КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го апрѣля. № 8. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИЧЬЕЙ КАѲЕДРЫ СЪ 1240 ПО 1461 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Послѣ смерти Ѳеогноста, въ 1354 году, святитель Алексій, въ Константинополѣ, возведенъ былъ въ санъ митрополита кіевскаго и всея Россіи. Но не успѣлъ святитель Алексій еще выѣхать изъ Константинополя, какъ прибылъ туда присланный литовскимъ княземъ Ольгердомъ нѣкто Романъ тоже для посвященія въ митрополита. Ольгердъ, въ виду—имѣть большее вліяніе на всю Россію и на управленіе ею, писалъ патріарху, что онъ не желаетъ признать митрополитомъ избраннаго Москвою и неугоднаго ему Алексія, и просилъ посвятить Романа. Подарки Ольгерда возъимѣли свою силу, и Романъ въ томъ же 1354 году былъ посвященъ въ митрополита литовскаго. Притязательный Романъ искалъ расширенія своей власти, а не блага церкви, ему порученной: не довольствуясь своими епархіями, онъ старался распространить свою власть на епархіи, подчиненныя митрополиту кіевскому, пріѣзжалъ въ самый Кіевъ, гдѣ впрочемъ не былъ принятъ, и вообще причинялъ митрополиту Алексію отрытыя оскорбленія. Это было причиною смятенія въ русской Церкви, [1]) для прекращенія коего святи-

[1]) Въ Никон. Лѣтоп. III. стр. 206 говорится: «въ Цариградѣ отъ патріарха поставлени быша два митрополита на всю

тель Алексій въ 1355 году отправлялся въ Константинополь, куда еще прежде его явился и Романъ. Константинопольскій соборъ рѣшилъ споръ двухъ русскихъ митрополитовъ тѣмъ, что Роману назначилъ епархіи: владимірскую, луцкую, холмскую, перемышльскую, галичскую, полоцкую и туровскую, а Алексія утвердилъ митрополитомъ Кіева и всея Россіи, съ тѣмъ, чтобы оба митрополита отнюдь не вторгались въ предѣлы другъ друга подъ опасеніемъ тяжкой отвѣтственности предъ канонами церкви. [1]). Но Романъ остался недоволенъ этимъ рѣшеніемъ собора; возвратившись, по прежнему, вторгался въ области митрополита Алексія и даже величалъ себя митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи. Константинопольскій патріархъ послѣ неоднократныхъ увѣщаній назначилъ (въ 1361 году), двухъ экзарховъ для разсмотрѣнія всѣхъ дѣяній Романа, но онъ въ слѣдующемъ засимъ году 1362, скончался [2]).

Доселѣ въ дѣлѣ образованія галицкой митрополіи принимали участіе только православные; теперь въ это дѣло вмѣшался король польскій Казиміръ, владѣвшій Галиціею и частію Волыни. Въ 1371 году Казиміръ просилъ патріарха Филофея письмомъ посвятить въ митрополита галичскаго отправленного къ нему епископа Антонія, при чемъ писалъ: »ради Бога, ради насъ и св. церквей да будетъ благословеніе ваше на семъ человѣкѣ (Антоніѣ). Рукоположите его въ митрополита, дабы законъ Руссовъ не погибъ, дабы не

русскую землю... и бысть межь ихъ нелюбіе веліе. И тогда отъ обоихъ ихъ изъ Царяграда пріидоша послы въ Тверь къ Өеодору Владыцѣ Тверскому и бысть священническому чину тяжесть велія вездѣ.

[1]) Грам. 1361. въ жур. М. Н. Пр. 1847 г стр. 141.

[2]) Никон. Лѣтоп. III. 204—206, 214; и протоколы Конст. Патріарх. въ журналѣ М. Н. просвѣщенія.

было ему порухи А не будетъ милости Божіей и вашего благословенія сему человѣку; не сѣтуйте на насъ послѣ, если прійдетъ печальная нужда крестить русскихъ въ вѣру Латиновъ, такъ какъ нѣтъ митрополита въ Россіи (малой), а земля не можетъ быть безъ закона«. Угрозы короля встревожили патріарха Филофея, и онъ, по соборному опредѣленію, посвятилъ въ митрополита галицкаго, отправленнаго королемъ епископа Антонія, хотя прежде самъ, для отвращенія безпорядковъ, произведенныхъ притязательностію Романа, сдѣлалъ было постановленіе (въ 1362 году), по которому «земля Литовская на все послѣдующее время, ни по какимъ причинамъ, не должна быть отдѣляема отъ духовнаго правленія митрополита кіевскаго; ибо подобный случай произвелъ уже замѣшательство и много неприличій [1])». Антоній, которому подчинены были еиископіи: галичская, владимірская, перемышльская и холмская, находившіяся подъ властію короля польскаго, былъ послѣдній (1371—1391) галицкій митрополитъ, независимый отъ митрополита кіевскаго, хотя сама митрополія, управляемая только епископами, оставалась еще нѣсколько времени (1391—1414 и далѣе), отдѣльною отъ Кіевской и неподчиненною всероссійскому митрополиту [2]).

---

[1]) Акт. Истор. 1. № 260, стр. 489.

[2]) Протоколы стр. 144, 146, 152 и 153. Король польскій угрожалъ патріарху, въ случаѣ его отказа, «не медля поставить въ Галиціи митрополита Латинскаго и крестить руссовъ въ вѣру латинскую». О своемъ распоряженіи и объ угрозахъ Казиміра, патріархъ извѣстилъ Митрополита Кіевскаго Алексѣя слѣдующ. посланіемъ: «Что же мы дол. были тутъ дѣлать? Тебя призываемъ въ судьи, что ты самъ скажешь? Другое дѣло, если бы Государь земли былъ православный и нашей вѣры: тогда мы можетъ быть и подождали бы... Онъ намѣренъ былъ немедленно поста-

3). Періодическое образованіе Кіевской митрополіи, отдѣльной отъ Московской при митрополитахъ: Кипріанѣ, Григоріи Цамблакѣ и Герасимѣ.

Кіевская митрополія въ отдѣленіи своемъ отъ московской, такъ сказать, преемствовала митрополіи Галицкой и, въ нѣкоторомъ отношеніи, заняла ея мѣсто, включивъ въ свои предѣлы епархіи, принадлежавшія ей. Главными причинами отдѣленія ея, такъ же какъ и митрополіи галицкой, были отдѣльность гражданскаго быта и неблагопріятныя обстоятельства православія. Увлеченный примѣромъ Казиміра, Ольгердъ, великій князь литовскій, владѣвшій и Кіевомъ, писалъ къ патріарху Филоѳею: »дай намъ другаго митрополита на Кіевъ, на Смоленскъ, на Тверь, на малую Россію, па Новосиль, на Нижній Новгородъ.« [1]). Побужденіемъ къ сему требованію со стороны Ольгерда было то, что, во время его войны съ великимъ княземъ московскимъ, вліяніемъ св. Алексія уничтожаемы были его замыслы, и многіе князья, подчиненные Ольгерду, передавались Московскому князю: »до нынѣ и при отцахъ нашихъ,« писалъ Ольгердъ къ патріарху, жалуясь на св. Алексія, »не бывало такого митрополита, каковъ сей митрополитъ: благословляетъ москвитянъ на пролитіе крови и ни къ намъ не приходитъ, ни въ Кіевъ не отправляется. А кто цѣловалъ крестъ ко мнѣ и убѣжитъ къ нему, митрополитъ снимаетъ съ него крестное цѣлованіе. Бывало ли такое дѣло на свѣтѣ, чтобы снимать крестное цѣлованіе?« [2]) Мы не знаемъ объ от-

вить митрополита Литовскаго, какъ говорилъ, и крестить руссовъ въ латинскую вѣру. Посуди самъ, хорошо ли было бы, если бы такъ случилось. Благодарю еще Бога, что онъ прежде чѣмъ сдѣлалъ сіе, послалъ къ намъ и требовалъ митрополита»...

[1]) Act. Patriarch. Const. 1,580.

[2]) Протоколы стр, 148—152.

вѣтѣ патріарха Ольгерду; по крайней мѣрѣ, несомнѣнно то, что, въ продолженіе непріятельскихъ дѣйствій между Москвою и Литвою при Ольгердѣ, не было никакихъ сношеній митрополита Алексія съ Кіевомъ [1]).

Въ 1373 году патріархъ Филофей счелъ нужнымъ отправить въ Россію своего посла, инока Кипріана, родомъ серба, для разбора обоюдныхъ жалобъ князя Ольгерда и Митроп. Алексія и для примиренія ихъ. Кипріанъ, имѣя тайное намѣреніе—самому сдѣлаться митрополитомъ, убѣдилъ Алексія не ѣздить въ Константинополь для оправданія, обѣщался хлопотать за него, и съ богатыми дарами отправился въ Литву. Здѣсь, взошедши въ довѣренность Ольгерда и другихъ князей, составилъ отъ лица ихъ граматы къ патріарху, наполненныя обвиненіями противъ Алексія, въ которыхъ они убѣждали патріарха сдѣлать для нихъ патріархомъ Кипріана и угрожали, что если желаніе ихъ не будетъ исполнено, то они станутъ просить себѣ митрополита у латинской церкви. Филофей опять уступилъ угрозамъ и, повѣривъ обвиненіямъ противъ Алексія, въ 1376 году рукоположилъ Кипріана въ санъ митрополита кіевскаго (хотя Кіевъ доселѣ считался за Московскимъ митрополитомъ) и литовскаго съ правомъ и на всю Россію послѣ Алексія [2]).

---

[1]) Митроп. Алексій съ своей стороны, писалъ къ Патріарху о непосѣщеніи Кіева, что онъ недовѣряетъ Ольгерду и боится посѣщать Кіевъ, гдѣ уже подвергался нападенію. Патріархъ приглашалъ Алексія въ Константинополь, чтобы разсудить вмѣстѣ, какъ лучше поступить въ этомъ случаѣ. Acta patriarh. Const. 1584.

[2]) Впрочемъ Патріархъ, въ слѣдъ за посвященіемъ Кипріана, отправилъ новыхъ уполномоченныхъ для повѣрки обвиненій, взведенныхъ на Алексія, и уполномоченные нашли, что всѣ обвиненія были выдумка и клевета. Acta patriarch. Const. II 12.

Прибывъ въ Литву митрополитъ Кипріанъ, послалъ данныя ему патріаршія грамоты въ Новгородъ, предъявляя, что онъ благословленъ патріархомъ на всю русскую землю. На это предъявленіе новгородцы (бывшіе тогда въ дружбѣ съ Москвою) отвѣчали: «пошли къ великому князю; если онъ приметъ тебя митрополитомъ всей русской земли, то и намъ будешь митрополитомъ». По сказанію нѣкоторыхъ лѣтописей [1]) Кипріанъ будтобы отправлялся лично въ Москву, но великій князь не принялъ его и велѣлъ сказать. «у насъ есть митрополитъ Алексій, а ты зачѣмъ ставишься на живаго митрополита?» Но, по болѣе достовѣрнымъ извѣстіямъ, послѣ отвѣта новгородцевъ Кипріанъ не только не рѣшался ѣздить въ Москву, но и отправлять туда пословъ, и поселился въ Кіевѣ [2]). Такъ—одновременно оказалось въ Россіи три митрополита: одинъ въ Москвѣ, другой въ Кіевѣ, третій въ Галичѣ!

Пребывая въ Кіевѣ, Кипріанъ ожидалъ кончины митрополита Алексія, чтобы сдѣлаться митрополитомъ всей Россіи. Но въ Москвѣ заблаговременно принимали мѣры, чтобы воспрепятствовать Кипріану достигнуть этой цѣли.

Князь Московскій, Димитрій Іоановичъ Донской, оскорбившись тѣмъ, что въ Константинополѣ посвятили Кипріана еще при жизни Алексія и безъ его согласія, не хотѣлъ при-

---

Собран. Лѣтоп. VIII. 25. Кипріанъ посвященъ въ 1376 году, а святитель Алексій скончался въ 1378 году (опис. Кіево-соф. соб. стр. 86, 96); слѣд. Кипріанъ посвящен. за два (слишкомъ) года до смерти Алексія.

[1]) Никон. Лѣтоп. IV. 48. Степ. кн. 1, 465. [2]) Полн. Собр. лѣтоп. III. 91; V. 235; VIII. 25.

нять его въ Москву даже по смерти св. Алексія [1]) и заранѣе приготовлялъ на московскую митрополію любимца своего, спасскаго архимандрита Михаила, котораго обыкновенно называли Митяемъ. Послѣ неудачнаго путешестія въ Москву, Кипріанъ рѣшился искать въ Константинополѣ правъ своихъ на всероссійскую митрополію. И здѣсь обстоятельства измѣнились въ его пользу какъ бы сами собою. Когда недостойный искатель московской митрополіи, любимый великимъ княземъ, но не любимый духовенствомъ и народомъ [2]), Митяй, отправленный въ Константинополь для посвященія, по устроенію Божію, скончался въ виду Греческой столицы, когда спутникъ его Пименъ, Переяславскій архимандритъ, хитростію восхитилъ себѣ святительскій жезлъ и Кипріанъ, ничего не успѣвшій, по проискамъ Пимена, въ Константинополѣ, возвратился въ Кіевъ: тогда Димитрій Іоанновичь,

[1]) Послѣ смерти святит. Алексія, когда, любимый княземъ только и ни кѣмъ болѣе, Митяй еще, въ санѣ архимандрита, до посвященія въ митроп. надѣлъ на себя митрополичій клобукъ и мантію, садился въ алтарѣ на митрополичьемъ мѣстѣ и грозными и жестокими дѣйствями въ качествѣ митрополита, возбудилъ противъ себя ропотъ и ненависть во всемъ духовенствѣ: тогда митрополитъ Кипріанъ надѣясь воспользоваться враждебнымъ настроеніемъ духовенства противъ Митяя рѣшился отправиться въ Москву. Но великій князь при самомъ вступленіи Кипріана въ Москву, приказалъ связать его, ограбить и затѣмъ, продержавши цѣлыя сутки въ тюрмѣ, съ безчестіемъ выпроводилъ изъ столицы.

Прав. Собесѣдн. 1860 г. II. 75—106.

[2]) Сего Митяя не хотяше никто же въ митрополіи, епископи же и игумени и пресвитери и весь чинъ священническій; мниси моляхуть о томъ Бога, дабы не попустилъ Митяю въ митрополитѣхъ быти, но единъ князь великій хотяше его видѣти въ томъ чинѣ». Лѣтоп. содержащ. русскую истор. отъ 1206 до 1514 года. Свѣдѣнія о семъ Митяѣ можно найти въ прибавл. къ изд. Твор. Св. Отцевъ въ русск. пер. 1848 стр. 295—299.

не желая [1]) имѣть у себя митрополитомъ Пимена, призвалъ изъ Кіева Кипріана на митрополію въ Москву. 23 мая, 1381 года, въ день вознесенія, Кипріанъ приблизился къ Москвѣ, и былъ встрѣченъ со всею торжественностію самимъ великимъ княземъ, духовенствомъ, боярами и безчисленнымъ множествомъ народа.

Такимъ образомъ произошло соединеніе митрополіи Кіевской и Московской, послѣ перваго ихъ раздѣленія. Но на этотъ разъ соединеніе ихъ было не долговременно: оно продолжалось только семнадцать мѣсяцевъ. Причиною вторичнаго раздѣленія было опять неудовольствіе великяго князя, но уже относившееся къ лицу самого Кипріана. Внезапное нашествіе на Москву Тохтамыша въ 1382 году, по причинѣ коего самъ великій князь удалился изъ столицы, привело москвитянъ въ крайнее смятеніе; многіе изъ нихъ рѣшились оставить городъ. Святитель, послѣ тщетнаго старанія успокоить жителей, наконецъ самъ долженъ былъ удалиться. Это подало поводъ къ неудовольствію, увеличившемуся отъ того собственно, что Кипріанъ искалъ безопасности у Тверскаго князя, (родственника Ольгерда, давняго врага Московскаго князя) который не хотѣлъ принять никакого участія въ отраженіи врага. Посему, по удаленіи Тохтамыша, великій князь, призвавъ Кіпріана изъ Твери и укоривъ его въ малодушіи, отказалъ ему въ московской митрополіи, и, по отъѣздѣ его въ Кіевъ, призвалъ (въ 1382 году) въ Москву прежде отверженнаго имъ и заточеннаго сперва въ Чухлому, а потомъ въ Тверь, Пимена [2]).

---

[1]) Вотъ слова великаго князя: «я не посылалъ Пимена ставиться въ митрополиты, но послалъ его какъ одного изъ служащихъ Митяю... Пимена я не принимаю и видѣть его не хочу».

[2]) Acta Const P. II. 122. Пол. Соб. Лѣтоп. V. 238 VIII. 68.

Впрочемъ великій князь, не уважавшій Пимена и не имѣвшій къ нему довѣренности, вскорѣ (въ іюнѣ 1383 года) отправилъ посольство въ Константинополь просить у Патріарха новаго митрополита для Москвы. Исполняя его желаніе, Патріархъ Нилъ посвятилъ въ митрополиты Московскіе суздальскаго архіепископа Діонисія, бывшаго членомъ сего посольства, а Пименъ былъ отозванъ въ Константинополь (1384 года). Между тѣмъ Діонисій, послѣ посвященія отправляяся въ Москву чрезъ Кіевъ, былъ задержанъ здѣсь Кіевскимъ княземъ Владиміромъ Ольгердовичемъ, который встрѣтилъ его съ упрекомъ: «почто пошелъ еси въ Царьградъ ставитися въ митрополита безъ нашего совѣта? Себо на Кіевѣ есть митрополитъ Кипріанъ и той есть всея Руссіи митрополитъ» [1]). Заключенный въ Кіево—печерскую Лавру, Діонисій чрезъ годъ (1385 г.) скончался, не успѣвъ воспользоваться почестями высшаго сана, но успѣвъ стяжать вѣнецъ славы на небеси [2]). Князь московскій опять принужденъ былъ принять Пимена по возвращеніи его изъ Константинополя (1388 года); но новыя неудовольствія возникшія между ними, замѣшательство въ русской іерархіи по причинѣ споровъ двухъ русскихъ митрополитовъ, смерть Пимена въ Халкидонѣ (11 сентября 1389 года), ушедшаго тайно изъ Москвы по поводу распрей съ княземъ и наконецъ смерть самаго Димитрія Іоанновича (19 мая тогоже года) расположили преемника его Василія Димитріевича признать Кипріана митрополитомъ, въ собственномъ смыслѣ, всероссійскимъ. Прибывъ въ Москву въ 1390 году, онъ былъ встрѣченъ великимъ княземъ, духовенствомъ и народомъ съ великою честію. «И преста мятежъ въ митрополіи, говоритъ съ радостію лѣтописецъ, и бысть едина митрополія Кіевъ и Галичъ и всея Руси» [3]) Такъ во второй разъ соединилась кіевская митрополія съ московскою. Святитель Кипріанъ, до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1406 году, управлялъ всею русскою Церковію.

---

[1]) Опис. Кіево—Соф. соб. стр. 97.
[2]) Описаніе Кіево—печер. лавры 1837 стр. 114.
[3]) Троицк. Лѣтоп. Собр. Лѣтоп. 1, 233.

(Продолженіе будетъ).

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА 2 МАРТА 1871 ГОДА.

Присутствовали всѣ члены Совѣта, кромѣ В. И. Бутовича, протоіереевъ: П. Г. Лебединцева и Н. А. Ѳаворова.

Въ число членовъ Братства принятъ былъ исправляющій должность начальника кіевской губерніи Н. П. Гессе, по изъявленному имъ желанію.

Предсѣдателемъ сообщена была Совѣту Братства, благодарность Его Высокопреосвященства митрополита Арсенія, заявленная имъ собственоручно на протоколѣ 3-го засѣданія, который былъ возвращенъ изъ Петербурга, и вслѣдствіе сего подтверждено прежнее рѣшеніе напечатать, новымъ изданіемъ, уставъ Братства съ предисловіемъ, въ числѣ 500 экземпляровъ.

По не сходнымъ цѣнамъ различныхъ домовъ, пріискиваемыхъ для еврейскаго пріюта, которыя превышали наличныя средства Владимірскаго Братства, поручено было членамъ Совѣта, отцу протоіерею Д. А. Жданову и Н. Н. Насонову осмотрѣть еще нѣкоторые дома, по сосѣдству Софійскаго собора, и довести о томъ до свѣденія Братства, для возможнаго ихъ пріобрѣтенія.

По доставленнымъ годовымъ отчетамъ, о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ: чигиринскаго уѣзда, с. Матвѣевки Покровской церкви, и с. Любомирки Троицкой церкви, усматривается что, въ с. Любомиркѣ, священникъ Іоаннъ

Жаловскій и попечители подполковникъ Врублевскій съ прочими, особенно озаботились принятіемъ нравственныхъ и благоразумныхъ мѣръ, для искорененія пьянства въ своемъ приходѣ, въ чемъ имѣли полный успѣхъ. Изъ двухъ же послѣдующихъ отчетовъ с. Роскопаной, бердичевскаго уѣзда, и звѣнигородскаго с. Пановки, Михайловской церкви, за 3 года, достойно вниманія усердіе, съ какимъ благочинный Василій Пясецкій, съ состоящими при немъ попечителями, заботились также о водвореніи нравственности въ своемъ приходѣ, въ чемъ имъ содѣйствовало и волостное правленіе, взысканіями съ нарушителей благочинія. По сему Совѣтомъ Братства положено: довести до свѣденія Его Высокопреосвященства о ревностныхъ дѣйствіяхъ священника с. Любомирки и благочиннаго с. Поповки, и испросить имъ архипастырское благословеніе, равно какъ и ихъ сотрудникамъ, предлагая столь благой примѣръ въ подражаніе другимъ попечительствамъ.

По случаю извѣщенія объ устройствѣ новаго попечительства въ с. Литвиновкѣ, кіевскаго уѣзда, разрѣшено послать п туда всѣ тѣ книги, изъ числа принадлежащихъ Братству, которыя въ свое время были разосланы въ другія попечительства; и равнымъ образомъ выслать священнику с. Хмѣльной, черкасскаго уѣзда, учебныя книги для сельскихъ приходскихъ школъ, о коихъ онъ просилъ Братство.

Такъ какъ іеромонахъ Михайловскаго монастыря, Евстратій, пожертвовалъ Братству 10 экз. изданной имъ книги «поученіе къ простому народу», то положено пріобрѣсть у него еще 25 экз. этой книги по 40 коп. сер. за каждый, всего на 10 руб. для раздачи безмездно по училищамъ.

Между тѣмъ не прерывались изъ разныхъ мѣстъ требованія на изданную Братствомъ книгу «чтенія изъ 4 еван-

гелистовъ» а именно: отъ преосвященнаго полтавскаго Іоанна прислано 50 руб. с. за 360 экз., изъ Минской духовной Консисторіи 8 руб. 60 к. за 62 экз., отъ 6 благочинныхъ разныхъ округовъ черниговской епархіи 34 р. 80 к. с. за 174 экз., отъ благочиннаго нижегородской губ. арзамазскаго округа 60 к. с. за 3 экз. и отъ благочиннаго г. Ростова, что на Дону, 4 р. с. за 20 экз. Отъ благочинныхъ кіевской губ. сквирскаго уѣзда и 1-го, 5-го, 6-го округовъ бердичевскаго уѣзда по 8 р. 50 к. за 50 экз. всего 34 руб.; Полтавской губ Лубенскаго уѣзда, отъ священника Бернадскаго 1 руб. за 5 экз.; и той же губерніи константиноградскаго уѣзда, отъ лебяжскаго волостнаго правленія, 2 р. за 10 экземпляровъ. Кромѣ того, отъ начальниковъ учебныхъ дирекцій Царства Польскаго, изъ Холма выслано 100 руб. за 500 экз.; изъ Варшавы 80 руб за 400 экз.; Кельца 52 руб. за 260 экз.; Сѣдльца 40 руб. за 200 экз.; Калиша 20 р. за 100 экз.; изъ первыхъ Варшавскихъ гимназій 18 р. за 90 экз.

Вмѣстѣ съ симъ поступили пожертвованія на усиленія средствъ Братства деньгами: отъ рект. Кишиневской духовной Семинаріи, архимандрита Варлаама, 15 р. с., отъ настоятеля Медвѣдовскаго монастыря чигиринскаго уѣзда, игумена Мельхиседека съ братіею, 10 р. с., и церковными вещами, для разсылки по сельскимъ церквамъ, отъ протоіерея Ильинской, г. Кіева, церкви М. Жолткевича, разныхъ предметовъ въ количествѣ 17-ти номеровъ, за что Братство изъявило ему искреннюю признательность.

Удовлетворяя съ своей стороны просьбамъ нѣкоторыхъ сельскихъ церквей, нуждающихся въ утвари, по заявленію ихъ священниковъ, Совѣтъ Братства разрѣшилъ выдать въ церковь с. Талалай, бердичевскаго уѣзда: ризу съ эпитрахилью, и три покрова и воздухи, въ села Луки и Юровки

кіевскаго уѣзда: двѣ ризы съ подризниками, 2 пары воздуховъ, 2 аналойныхъ пелены, 2 покровца и 2 коврика; въ с. Криничи того же уѣзда: воздухи, 3 пелены, коверъ и ленту для Евангелія, въ с. Молинки бердичевскаго уѣзда: воздухи, 3 пелены, ленту въ Евангеліе и коврикъ. За обновленіе же священной утвари по двумъ представленнымъ счетамъ, разрѣшено уплатить 32 р. с., равно какъ и за переплетъ разсылаемыхъ книгъ 70 руб.

Съ теченіемъ времени число просящихъ св. крещенія постепенно умножается, такъ что Братство довольно ими озабочено; между обыкноненными просителями случались и довольно замѣчательные по необычайности ихъ положенія. Такимъ образомъ, послѣ той дѣвицы Коганъ, которая принуждена была оставить, ради крещенія, своихъ родителей и временно осталась на нашемъ попеченіи, явился еврей изъ Египта, привезенный сюда однимъ богомольцемъ священникомъ, и послѣ своего крещенія пребываетъ въ Братскомъ монастырѣ до избранія рода жизни; ему выдано 5 р. с. Есть еще и турокъ, ожидающій крещенія, служившій офицеромъ въ Константинополѣ, который по разнымъ обстоятельствамъ принужденъ былъ оставить свою родину. Братство положило ему по 5 руб. ежемѣсячно на содержаніе до собранія о немъ свѣденій; а для одежды дѣвицы Коганъ и на ея содержаніе употребило 18 р. въ два мѣсяца; выдано также 10 руб. и двумъ прежде крещеннымъ еврейкамъ Софьи Бродской и Надеждѣ Давыдовой, и столько же для вновь прибывшей изъ васильковскаго уѣзда, Брени Строковской, которая нынѣ только что окрещена; сверхъ того 10 руб. новокрещенному Петру Панчешникову, который поступаетъ въ сельскія учителя; и 12 р. за январь и февраль Бѣлинскому, обучающемуся въ учительской семинаріи.

Въ заключеніе Совѣтъ опредѣлилъ: изъ денегъ 2220

руб., вырученныхъ преимущественно за продажу книгъ и изъ годоваго взноса Братчиковъ, положить въ частный Коммерческій Банкъ 1000 руб. с., за бывшими расходами, которыхъ было до 700 руб. с.; остальныя же деньги хранить въ кассѣ Братства на текущіе расходы.

А. Муравьевъ.
А. Андріяшевъ.
Князь Павелъ Голицынъ.
Протоіерей Димитрій Ждановъ.
Ив. Малышевскій.
Н. Щеголевъ.
Ѳ. Виноградовъ.
Ключарь Пр. Николай Оглоблинъ
Казначей, Протоіерей В. Каменскій.
Коллежскій Совѣтникъ М. Хижняковъ.
Купецъ Н. Насоновъ.
М. Семеновъ.

Печ. дозв. Кіевъ. 26 марта 1871 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*
Въ типографіи И. и А. Давиденко.